

Проект от 7 июля 2017 года

**МЕТОДОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ
МОСКОВСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО
РЕЙТИНГА ВУЗОВ
«Три миссии университета»**

1. ПРЕПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ

Рейтинг нового типа крайне востребован не только в России, но и в большинстве других стран. Преподавательское сообщество, студенты, ученые, работодатели, правительства испытывают проблемы из-за того, что наиболее популярные ныне рейтинги оценивают университеты довольно односторонне. От трети до половины учитываемых ими показателей приходится на репутационные оценки, а в семействе предметных рейтингов их доля иногда достигает 80% и более. В то же время никак не учитываются ни реальное качество знаний выпускников, ни внедрение передовых методов обучения, ни особенности национальных педагогических и научных школ.

Московский международный рейтинг вузов «Три миссии университета» оценивает все три классические ключевые миссии университетов. Первая из них – образовательная. Главная функция университетов во все времена оставалась неизменной – учить, давать студентам знания. Удивительно, но качество образования остается на периферии глобальных университетских рейтингов. Вторая – научные исследования, в отрыве от которых качественная подготовка специалистов сегодня невозможна. Казалось бы, эту сферу существующие рейтинги оценивают скрупулезно, но чрезмерный акцент при их составлении на данные избранных наукометрических систем часто приводит к серьезным искажениям. И, наконец, взаимосвязь университета и местных сообществ, приобретающая сейчас все большее значение как фактор гармоничного развития регионов, но находящаяся вне поля зрения составителей существующих рейтингов.

Принципиальное отличие нового рейтинга – он основывается на единообразно измеряемых количественных показателях и исключает применение данных, построенных на основе репутационных опросов, что существенно повышает уровень его объективности.

Московский международный рейтинг вузов – первый рейтинг такого рода, который обсуждался на международном уровне с ранних этапов проекта. В частности, инициатива создания рейтинга обсуждена и поддержана ведущими университетами России, Китая, Индии, Ирана, Турции, Японии. Открытое обсуждение проекта также продолжается в процессе работы Международного экспертного совета МосМР, в который входят более 20 экспертов из 11 стран.

2. УЧРЕДИТЕЛЬ И ОПЕРАТОР РЕЙТИНГА

Учредитель рейтинга – Российский союз ректоров.

Оператором рейтинга выступает Ассоциация составителей рейтингов (АСР), членами которой являются ведущие рейтинговые и исследовательские центры («Эксперт РА», ВЦИОМ, «Репутация» и другие).

3. КОНЦЕПЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЙТИНГА

Рейтинговый вопрос:

«Какой университет обеспечивает более гармоничное развитие студентов?»

Рейтинг упорядочивает университеты, исходя из ответа на рейтинговый вопрос. Под гармоничным развитием понимается развитие в соответствии с тремя основными миссиями университета: образование, наука, взаимодействие с обществом.

Принципы отбора критериев (факторов):

- Совокупность критериев рейтинга должна комплексно отражать все три направления (миссии).
- Национальная специфика. Гармоничность развития понимается не с точки зрения элитарности, близости к ведущим мировым центрам экономики, культуры и прочим, а с точки зрения востребованности во всем мире и прежде всего – в регионах, где расположены университеты.

- Используются только объективные критерии (то есть обеспечиваются наблюдаемость, верифицируемость и прозрачность результата). Как следствие, любой пользователь рейтинга должен не только получить оценку университета, но и иметь возможность самостоятельно ее интерпретировать.
- Число критериев должно быть минимальным при обеспечении качественного соблюдения первого принципа.

Примечания:

- Первые три принципа не отражены в наиболее известных международных рейтингах университетов. Это, а также рейтинговый вопрос – уникальное свойство МосМР.
- Наблюдаемость включает в себя то, что критерий можно определить для университета в большинстве стран, он понятен университетам и привычен.
- Минимизация числа критериев: анкета для университета не должна содержать более 20–22 позиций. Возможно добавление из иных источников, в случае если они пользуются международным авторитетом.

Измеряемые свойства (что могут отражать критерии):

- Состязательность (особенно – студентов), конкурентоспособность.
- Доступность, роль социального лифта.
- Важность для нации и региона (национальная специфика).
- Обеспеченность необходимыми ресурсами.

Примечание. В идеале хотелось бы измерить все указанные свойства. Как правило, это невозможно, тогда приоритет соответствует порядку перечисления свойств: например, конкурентоспособность гораздо важнее обеспеченности ресурсами.

4. РЕЙТИНГОВАЯ МОДЕЛЬ



5. КРИТЕРИИ РЕЙТИНГА

№	Краткое наименование критерия	Детализация критерия	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник информации
1. Группа критериев «Образование»				
1.1. Подгруппа критериев «Качество абитуриентов (вход)»				
1.1.1.	Качество приема	Средний балл национальной тестовой системы при поступлении на 1-й курс бакалавриата и специалитета очного отделения либо соответствующий балл вступительных испытаний, либо конкурс при поступлении	Критерий позволяет оценить качество контингента поступивших в вуз. Чем выше средний балл в национальной тестовой системе, тем лучше подготовлены студенты 1-го курса к обучению в вузе. Это, в свою очередь, приводит к более высокой конкуренции среди обучающихся. Введение данного критерия позволит учитывать национальную специфику, что, безусловно, важно. Конкурентоспособные на мировой арене вузы, прежде всего, конкурентоспособны в своей стране – в частности, они побеждают в борьбе за сильных абитуриентов. Национальные тестовые системы в том или ином виде присутствуют в большинстве стран мира. Тем не менее для стран без таковых предусмотрены две альтернативные формулировки критерия: подсчет среднего балла по результатам собственных вступительных испытаний вуза либо конкурс при поступлении (человек на место).	Вузы / национальные системы мониторинга
1.2. Подгруппа критериев «Уровень подготовки (выход)»				
1.2.1.	Конкурентоспособность студентов	Количество победителей и призеров международных студенческих олимпиад и других престижных международных соревнований среди обучающихся в вузе	В отличие от привычных наукометрических показателей, измеряющих успехи сотрудников вузов, инновационный критерий московского рейтинга позволяет измерить конкурентоспособность самих студентов. Критерий показывает качество знаний, навыков и умений, полученных студентами в процессе обучения, и способность студентов применять эти ресурсы для решения сложных задач. Количество победителей международных студенческих олимпиад и других престижных международных соревнований не может быть большим, тем не менее число победителей и призеров престижных соревнований специально концентрировано показать результативность образования и возможности студентов вуза для прорывных научных исследований.	Данные веб-сайтов международных олимпиад и соревнований
1.2.2.	Успешность выпускников на рынке труда	1.2.2.1. Средний уровень зарплат выпускников в течение года, следующего за годом выпуска 1.2.2.2. Доля студентов, трудоустроенных в течение года, следующего за годом выпуска	Критерий показывает конкурентоспособность выпускников университета на рынке труда. Для многих абитуриентов, родителей и студентов это один из главных показателей эффективности вуза. Он доказывает, что приобретенные студентом в процессе обучения знания, навыки и умения реально востребованы на рынке труда. При расчете показателя учитывается не только доход выпускников, но и скорость трудоустройства, измерение которой представляется важным фактором на фоне мировой тенденции растущей безработицы среди молодежи.	Вузы / национальные системы мониторинга Вузы / национальные системы мониторинга
1.3. Подгруппа критериев «Международная конкурентоспособность»				
1.3.1.	Привлекательность для иностранных студентов	Доля иностранцев в общем количестве студентов	Индикатор, показывающий долю иностранцев в общем количестве студентов, широко используется в существующих академических рейтингах. Вместе с тем существует фактор, который делает прямые сопоставления уровня интернационализации вузов не релевантными. Интернационализация в вузе зависит, прежде всего, от страны, ее географических, экономических, культурных, языковых особенностей. Например, средний вуз Швейцарии более интернационален, чем средний вуз Германии, а тот, в свою очередь, более, чем средний вуз в России и так далее. В этой связи предлагается ввести нормализующий коэффициент для данного индикатора: считать не абсолютный процент зарубежных студентов, а применительно к стране.	Вузы

Продолжение таблицы

№	Краткое наименование критерия	Детализация критерия	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник информации
1.3.2.	Национальное многообразие иностранных студентов	Количество стран мира, представители которых обучаются в университете	Для оценки привлекательности вуза для зарубежных студентов важно учитывать не только долю обучающихся иностранцев, но и страновой охват – их национальное многообразие. Использование этого критерия наряду с показателем «доля иностранных студентов» позволит нивелировать преимущество приграничных университетов, где есть все основания для появления высокой доли иностранных обучающихся (что само по себе далеко не в полной мере демонстрирует международную конкурентоспособность по части привлечения зарубежных студентов). Для критерия предусмотрен пороговый фильтр: страны, представленные менее чем 20 студентами, не учитываются.	Вузы
1.3.3.	Студенческая мобильность	Отношение численности обучающихся за рубежом студентов вуза очной формы обучения (бакалавриат, специалитет и магистратура) к общей численности студентов очной формы обучения	Отношение численности студентов вуза очной формы обучения (бакалавриат, магистратура и эквивалентные программы, не ведущие к получению научной степени), которые провели не менее 3 месяцев из отчетного года за рубежом в рамках программ двойных дипломов, студенческой мобильности и академического обмена, к общей численности студентов очной формы. Критерий измеряет исходящую студенческую мобильность и показывает возможность студентов вуза для получения образования за границей в рамках совместных программ двух дипломов, программ студенческой мобильности и академического обмена. Для многих абитуриентов и студентов это весомый аргумент при выборе учебного заведения.	Вузы
1.4. Подгруппа критериев «Ресурсная база»				
1.4.1.	Финансовые ресурсы	Отношение бюджета вуза к количеству студентов	Этот критерий измеряет уровень финансового благополучия вуза. Чем выше значение показателя, тем шире спектр возможностей у вуза для реализации трех основных миссий – образовательной, научной, общественной. В связи с тем что в разных странах стоимость продукции, работ и услуг может сильно различаться, расчет показателя будет производиться по паритету покупательной способности.	Вузы
1.4.2.	Кадровые ресурсы	Отношение количества студентов к количеству НПП	Показатель фактически измеряет степень кадровой обеспеченности университета. Чем больше преподавателей и научных работников приходится в расчете на студента, тем больше внимания сотрудники вуза могут уделить каждому студенту и, следовательно, тем лучше условия в вузе.	Вузы
1.4.3.	Материальная база / недвижимые активы	Общая площадь учебно-лабораторных помещений в расчете на одного студента	Университет должен располагать достаточным количеством учебно-лабораторных помещений для обеспечения достойного уровня образовательно-научных процессов. Чем выше значение показателя, тем лучше инфраструктурная составляющая ресурсной базы университета.	Вузы
2. Группа критериев «Наука»				
2.1. Подгруппа критериев «Признание и награды»				
2.1.1.	Выдающиеся научные достижения	Количество научных премий из списка IREG у НПП и выпускников университета	Предлагаемая метрика является развитием подхода, предложенного шанхайским рейтингом. Фундаментально идея подсчета количества лауреатов престижных премий для оценки научного потенциала вуза верна. Однако использование только двух премий, пусть одних из самых престижных, сильно ограничивает возможности для оценки вуза. Поэтому предлагается использовать список IREG List of International Academic Awards, в котором учтено 99 наиболее престижных в мире научных наград (с возможным расширением списка учитываемых премий в дальнейшем).	Данные веб-сайтов международных премий

Продолжение таблицы

№	Краткое наименование критерия	Детализация критерия	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник информации
2.2. Подгруппа критериев «Цитирование в научных изданиях»				
2.2.1.	Качество научных публикаций (международный уровень)	Средняя нормализованная цитируемость (глобальный уровень)	Нормализованная цитируемость количественно показывает, насколько лучше или хуже, чем в среднем в мире, цитируется конкретная публикация. Индикатор показывает, насколько научно-исследовательская деятельность вуза востребована глобальным научным сообществом, отражая ее актуальность и качество. Показатели нормализованной цитируемости широко используются при составлении академических рейтингов.	Web Of Science, Scopus
2.2.2.	Качество научных публикаций (национальный уровень)	Средняя нормализованная цитируемость (национальный уровень)	Индикатор свидетельствует о том, насколько научно-исследовательская деятельность вуза востребована научным сообществом страны расположения университета. Введение данного критерия в систему показателей позволит лучше учитывать достижения национальных научных школ и точнее измерять результаты в гуманитарных областях.	Web Of Science, Scopus
2.3. Подгруппа критериев «Проведение НИОКР»				
2.3.1.	Вовлеченность сотрудников в НИОКР	Отношение исследовательского бюджета вуза к числу НТР	Индикатор фактически показывает, какой объем средств, привлеченных на исследования и разработки, приходится на одного сотрудника. Чем больше объем привлеченных средств в расчете на сотрудника, тем выше требование научные исследования университета. Для университетов, собирающих данные по расходам, а не доходам, предусмотрен расчет показателя по расходам (бюджету) на НТР.	Вузы
2.3.2.	Коммерциализация разработок	Удельный вес средств, полученных по итогам использования результатов интеллектуальной деятельности	Предлагаемый индикатор важен для оценки третьей миссии университета, составляющей которой является способность коммерциализировать научно-технические разработки.	Вузы
3. Группа критериев «Университет и общество»				
3.1. Подгруппа критериев «Доступность образования»				
3.1.1.	Уровень поддержки механизмов социального лифта	Доля очных студентов 1-го курса, обучающихся бесплатно, от общего количества зачисленных студентов 1-го курса очной формы	Показатель рассчитывается как отношение численности студентов 1-го курса бакалавриата и эквивалентных программ первого высшего образования, расходы на обучение за которых оплачиваются из сторонних источников, включая государственные и негосударственные организации, а также работодателей, к общему количеству зачисленных студентов 1-го курса. Показатель измеряет доступность образования вне зависимости от уровня доходов и социального статуса абитуриентов и их семей. Если государство или частные организации обеспечивают бесплатное обучение студентам, то это не только автоматически расширяет «воронку» способной и талантливой молодежи, но и позволяет университету играть роль социального лифта.	Вузы
3.1.2.	Вклад вуза в доступное онлайн-образование	Количество онлайн-курсов вуза, размещенных на крупнейших глобальных онлайн-платформах	Инновационный показатель, впервые применяемый в практике составления глобальных академических рейтингов, измеряет активность вуза в области развития массовых открытых онлайн-курсов. На открытые онлайн-курсы сформировался четкий выраженный общественный запрос, и динамичное развитие этого вида образовательной деятельности не подлежит сомнению. Чем больше количество открытых курсов размещено на глобальных онлайн-платформах, тем шире знание, передаваемое университетом посредством интернет-технологий, и тем весомее его вклад в доступность образования во всем мире.	Оператор рейтинга / крупнейшие платформы.

Продолжение таблицы

№	Краткое наименование критерия	Детализация критерия	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник информации
3.2. Подгруппа критериев «Связь с рынком труда»				
3.2.1.	Востребованность пост-дипломного образования	Объем средств, привлеченных вузом благодаря реализации дополнительных профессиональных программ в отчетном году	В условиях динамично меняющегося мира и научно-технического прогресса требуется регулярное обновление знаний и навыков специалистов в разных сферах экономики. Способность вуза обеспечить такого рода подготовку означает, что он опережает реальный сектор экономики по уровню подготовки, горизонту мышления и планирования, что, в свою очередь, одновременно свидетельствует о качестве образования, науки, управления в вузе. Критерий демонстрирует востребованность вузовского образования в профессиональной среде и оценивает его ориентацию на прикладной аспект, востребованный обществом. В связи с тем что стоимость обучения в разных странах может сильно различаться, расчет показателя будет производиться по паритету покупательной способности.	Вузы
3.2.2.	Партнерство с работодателями	Доля студентов, прошедших подготовку в подразделениях, созданных совместно с работодателями	Критерий оценивает прочность партнерских связей университета с компаниями-работодателями и имеет высокую национальную значимость.	Вузы
3.3. Подгруппа критериев «Связь с регионом»				
3.3.1.	Вклад вуза в развитие научных исследований в стране	Доля вуза в общем объеме публикаций университетов по региону (стране), согласно национальным и международным наукометрическим базам	Инновационный критерий рейтинга, измеряющий национальную значимость университетов для развития науки в своих странах. Чем выше доля публикаций вуза в общем количестве публикаций университетов страны, тем выше доля такого вуза в объеме проводимых в стране исследований, следовательно, тем значимее и ценнее такой вуз для социума.	Web Of Science, Scopus
3.4. Подгруппа критериев «Качество кампуса»				
3.4.1.	Доступность общежития	3.4.1.1. Отношение жилой площади общежитий, занятой студентами, к общему количеству студентов очной формы обучения 3.4.1.2. Средняя цена на проживание в общежитии	Высокая доступность общежитий университета отражает способность университета предоставлять равные возможности обучающимся вне зависимости от уровня их доходов и социального статуса. Отсутствие общежитий или непомерно высокая плата за проживание могут лишить шанса на обучение в вузе социально незащищенных групп граждан, в том числе с высоким уровнем подготовки.	Вузы
3.4.2.	Ресурсная база для творческого и спортивного развития	Площадь крытых спортивных сооружений и площадь культурно-оздоровительных сооружений для творчества в расчете на студента	Для гармоничного развития студентов важны не только ресурсы вуза, с помощью которых обеспечивается высокое качество обучения и научных исследований, но созданные в вузе условия для многостороннего развития студентов, в том числе в области творчества и занятий спортом. Наличие данного критерия важно в контексте трех миссий университета.	Вузы

Окончание таблицы

№	Краткое наименование критерия	Детализация критерия	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник информации
3.5. Подгруппа критериев «Коммуникации с обществом»				
3.5.1.	Присутствие в Интернете	Общее количество страниц веб-сайта университета, индексированных крупнейшими поисковыми системами	Показатель отражает ряд важнейших составляющих качества взаимодействия вуза с обществом: открытость и прозрачность, доступность информации, стремление вуза к информационному обмену.	Оператор рейтинга
3.5.2.	Популярность в Интернете	3.5.2.1. Количество просмотров страницы вуза в Википедии 3.5.2.2. Количество подписчиков аккаунта университета в Twitter	Нереду с официальным веб-сайтом университета Википедия является важным источником информации. Большое количество просмотров страницы университета свидетельствует о его влиянии на общество. При расчете показателя учитывается количество просмотров в течение года, предшествующего году составления рейтинга. Twitter является одним из наиболее оперативных инструментов коммуникации между университетом и кругом заинтересованных лиц. Несмотря на то что популярность сервиса может отличаться в зависимости от страны, значительное число университетов использует Twitter для информирования общественности о своей деятельности.	Wikipedia Twitter
3.5.3.	Влияние выпускников на общество	Количество выпускников вуза, которым посвящена отдельная страница в Википедии	Качественное образование складывается во многом из несоизмеримых явлений, в том числе определяется степенью влияния университета на общество. Один из наиболее эффективных способов такого измерения – посчитать количество успешных в различных сферах деятельности выпускников (в области инноваций, творчества, искусства, бизнеса, благотворительности). Данный критерий учитывает количество выпускников вуза, которым в Википедии посвящена отдельная статья. Индикатор количественно оценивает уровень воздействия вуза на общество.	Wikipedia
3.5.4.	Научное сотрудничество с организациями из неакадемического сектора	Доля публикаций, написанных совместно академическими и корпоративными партнерами	Критерий измеряет прочность научных связей университета с организациями из неакадемического сектора, как частными структурами, так и государственными. Чем выше значение показателя, тем выше интенсивность совместных научных исследований университета с бизнесом, общественными организациями и госорганами.	Scopus